

Общество с ограниченной ответственностью «Энергострой»

659306, Алтайский край, г.Бийск, ул.Красногвардейская, д.68, кв.20
ИНН 2204089297, КПП 220401001
Т/ф: 8(3854) 35-10-50, Email: pmp-enstroy@mail.ru

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Тыва
677007, Республика Тыва, г.Кызыл, ул.Комсомольская, д.122 «А»

Заинтересованное лицо:

ООО «Энергострой»

Место нахождения: 659306, Алтайский край, г.Бийск,
ул.Красногвардейская, д.68, кв.20

Фактический (почтовый) адрес: 659319, Алтайский край, г.Бийск, ул.Трофимова, д.113/1,
помещение Н105, а/я 74
ИНН/КПП 2204089297/220401001
Тел./факс 8(3854) 35-10-50.
эл. почта: pmp-enstroy@mail.ru

на действия Заказчика:

Государственное унитарное предприятие Республики Тыва «Управляющая компания ТЭК 4»
667010, Республика Тыва, г.Кызыл, ул.Калинина, д.11
закупка №32009221827

ЖАЛОБА

08.06.2020 года Государственным унитарным предприятием Республики Тыва «Управляющая компания ТЭК 4» на сайте Госзакупок была размещена закупка №32009221827 на право заключения договора на поставку оборудования, материалов для ремонта и замены вспомогательного оборудования котельных для нужд ГУП РТ «УК ТЭК 4».

ООО «Энергострой» направило заявку с требуемым пакетом документов для участия в закупке.

19.06.2020 года протоколом вскрытия, рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений было вынесено решение комиссии «допустить все заявки к участию в запросе предложений»; после рассмотрения и оценки заявок на участие комиссия приняла решение «Заключить договор на поставку товаров с участником под №1 – ООО «МК-Строй» по заявленной цене 16 376 711 (Шестнадцать миллионов триста семьдесят шесть тысяч семьсот одиннадцать) рублей 45 копеек, с учетом всех налогов, сборов и иных платежей».

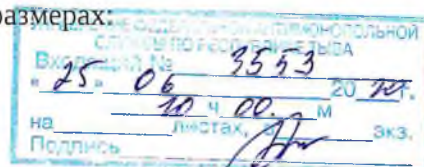
ООО «Энергострой» не согласно с принятым решением по следующим основаниям:

1. Согласно Документации запроса предложений начальная максимальная цена контракта составляет 16 410 425 (шестнадцать миллионов четыреста десять тысяч четыреста двадцать пять) рублей 03 копеек, срок поставки – в течение 75 календарных дней после заключения договора, гарантийный срок – не менее 24 месяцев.

В Приложении №2 к Документации «Бальная методика оценки и сопоставления заявок» описан порядок, формулы и коэффициенты оценки заявок участников.

При этом значимость критериев определена в следующих размерах:

- ценовое предложение – 40%;
- срок поставки – 30%;
- гарантийный срок – 30%.



Согласно Федеральному закону «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Таким образом, наиболее значимым критерием оценки заявок участников должно быть ценовое предложение, а не совокупность срока поставки и гарантийного срока. В данном же случае предложенное ценовое предложение оценивается в 1,5 раза ниже, чем предложенные сроки поставки и гарантии, что идет вразрез с требованиями закона.

2. Статья 3.2. Федерального закона №223 в п.13 устанавливает, что протокол заседания комиссии должен помимо прочего содержать результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Оспариваемый протокол таких данных не содержит, комиссия при оформлении протокола ограничилась лишь указанием на участника, занявшего первое место и размер его ценового предложения. Также не указано, какому из оставшихся двух участников присвоен второй номер.

Подробный балльный расчет относительно каждой поданной заявки в протокол включен не был, был предоставлен заказчиком Участнику по запросу, по состоянию на 23.06.2020 года на сайте Госзакупок не размещен.

Положениями Приложения №2 к Документации установлено, что оценка заявок осуществляется с использованием критериев оценки заявок участников.

При этом итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

Исходя из итоговых баллов, присвоенных каждой заявке следует, что заявка ООО «МК-Строй» получила 60,08 балла, заявка ООО «Барнаулэнергомаш» получила 23,63 балла, заявка ООО «Энергострой» получила 30,58 балла.

С данным расчетом ООО «Энергострой» не согласно по следующим основаниям:

- 1) Исходя из формулы расчета рейтинга по критерию «Срок поставки (выполнения работ, оказания услуг)» предусмотрены критерии «максимальный срок поставки» и «минимальный срок поставки». При этом Документация минимального срока поставки не устанавливает, обязанности указывать такой срок нет. Соответственно, данная формула некорректна и не может учитываться при расчете рейтинга заявки по данному критерию;
- 2) Итоговый рейтинг получается путем сложения рейтингов по каждому критерию, умноженным на их значимость. Относительно критериев «Срок поставки» и «Срок гарантии» Заказчиком данное условие соблюдено и в расчете рейтинга учтен установленный коэффициент. Однако в отношении критерия «Цена» рейтинг рассчитан без учета коэффициента, в связи с чем данный рейтинг каждой заявки оказался значительно заниженным, а итоговый рейтинг – не соответствующим предложенным участниками условиям:
 - ООО «МК-Строй» - 0,08, должен быть: $0,08 \times 40 = 3,2$, итоговый рейтинг – 63,2;
 - ООО «Барнаулэнергомаш» - 5,63, должен быть: $5,63 \times 40 = 225,2$, итоговый рейтинг – 243,2;
 - ООО «Энергострой» - 1,45, должен быть: $1,45 \times 40 = 58$, итоговый рейтинг – 88,58.

Таким образом, заказчик произвел арифметически неверный расчет рейтинга заявок по критерию «Цена», что повлекло ошибки в расчете итогового рейтинга и определению

победителем закупки участника, который при соблюдении правил расчета набрал бы меньше всего баллов – ООО «МК-Строй».

3. Кроме того, следует отметить, что лот закупки значится как «Поставка оборудования, материалов для ремонта и замены вспомогательного оборудования котельных», а в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре юридических лиц в отношении ООО «МК-Строй» основной код видов деятельности значится как «Торговля оптовая электрической бытовой техникой», дополнительные виды деятельности к котельному оборудованию и / или его поставке отношения также не имеют.

На основании изложенного считаем, что при оценке заявок закупочной комиссией были допущены перечисленные нарушения, которые являются существенными, повлияли на результаты закупки, что является основанием для выдачи предписания об устранении нарушений.

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

прошу:

1. Приостановить процедуру заключения контракта по результатам проведения закупки №32009221827 до момента вынесения решения по настоящей жалобе.
2. Провести внеплановую проверку действий Заказчика.
3. Признать жалобу ООО «Энергострой» обоснованной.
4. Признать действия Заказчика незаконными.
5. Отменить итоги рассмотрения и оценки заявок.
6. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

Приложения:

1. Аукционная документация заказчика.
2. Протокол вскрытия, рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений от 19.06.2020.
3. Балльная методика оценки и сопоставления заявок.
4. Решение о назначении директора ООО «Энергострой».
5. Приказ о вступлении в должность директора ООО «Энергострой».
6. Открытый ключ ЭЦП.

Директор ООО «Энергострой»

ООО
"ЭНЕРГ
ОСТРО
Й"

Подписано
цифровой
подписью: ООО Казанцева Анастасия Николаевна
"ЭНЕРГОСТРОЙ"
Дата: 2020.06.25
09:41:18 +07'00'