

Управление Федеральной
Антимонопольной службы по
Республике Тыва

г. Кызыл, ул. Комсомольская, д.122 «а»

От представителя _____,
_____, на основании доверенности

тел. _____

e-mail: _____

в интересах _____

ЖАЛОБА

12.02.2020 года был проведен электронный аукцион на электронной площадке i.rts-tender.ru № 25258, организатором которого являлось Министерство природных ресурсов и экологии республики Тыва, расположенное по адресу: Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Калинина, 1 «Б», тел. 8 (39422) 62803. Предметом аукциона являлось право заключения договора аренды лесного участка для заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений на территории ГКУ РТ «Каа-Хемское лесничество». Протокол аукциона был оформлен 13.02.2020 года. Согласно протокола, о результатах аукциона № U25258-2, победителем аукциона признан _____. Участниками данного аукциона являлись трое претендентов: 1) _____ 2) ИП _____ 3) ООО «_____».

Считаем, что аукцион проведен с нарушением Федерального законодательства, а именно ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольного законодательства и Лесного кодекса Российской Федерации.

Так при проведении открытого электронного аукциона одним из критериев участия было 100% обеспечение лота, что ущемляет права малого предпринимательства и создает монополию на участие в торгах узкого круга лиц, не давая возможности конкурировать в данной сфере деятельности.

Что касается проведенного аукциона и участников данного аукциона, то в данном, конкретном случае, невольно обращаешь внимание на такое понятие как «запрет на согласованные действия хозяйствующих субъектов, ограничивающие конкуренцию» указанного в ст. 11.1 ФЗ «О защите конкуренции», где говорится, что запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если такие согласованные действия приводят к – повышению, снижению или поддержанию цен на торгах. В нашем конкретном случае это на лицо, так как согласно аукциона, начальная цена за лот составляла 9 353 355,78 рублей, в аукционе участвовало трое вышеуказанных претендента, однако во время аукциона, странным образом никто из участников не сделал

21 02 2020 55 60

ни одного шага на увеличение первоначальной цены за лот, что говорит о сговоре участников. Данные обстоятельства прямо нарушают ФЗ «О защите конкуренции».

Считаю, что при данных обстоятельствах результаты указанного аукциона необходимо признать незаконными. Пунктом 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги (пункт 2 статьи 449 ГК РФ).

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 70 Постановления от 17.11.2015 года № 50 разъяснил, что с иском в суд о признании публичных торгов недействительными может обратиться любое заинтересованное лицо. В частности, такими лицами могут быть лица не имевшие возможности участвовать в торгах из-за допущенных, по их мнению, нарушений правил их проведения.

В случае игнорирования на жалобу, будут предприняты меры к обращению в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва.

Приложение: копия доверенности № _____

С уважением,