



Общество с ограниченной ответственностью «ЗЕТ»

Россия, 660021 г. Красноярск, ул. Вокзальная, 19

т/ф 8 (903) 921 21 20, zet\_max@inbox.ru

18 сентября 2019 г.

г. Красноярск

Исх. № 18/09/19-02

**В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по республике Тыва**

**Руководителю Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Республике Тыва**

**Ф.А. Хаджиеву**

667007, г. Кызыл, ул. Комсомольская, д. 122 "А"

**Заявитель:**

ООО «ЗЕТ»

660021, Красноярский край, г. Красноярск, ул.

Вокзальная, 19 пом.1

Тел.: 8 (903) 921 21 20

E-mail: [zet\\_max@inbox.ru](mailto:zet_max@inbox.ru)

**Организатор (заказчик) закупки:**

РКП "АК "Тува Авиа""

667000, Российская Федерация, Респ. Тыва, г. Кызыл, ул.

Московская, 145

Ответственное лицо Каминов Чингис Анисович

Email [chingis\\_salchak@mail.ru](mailto:chingis_salchak@mail.ru)

Телефон +7(999)7930317

**ЖАЛОБА**

**на необоснованное отклонения заявки на участие в открытом запросе котировок в  
электронной форме**

**ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ**

Реестровый номер извещения: 31908270686

Способ размещения закупки: Запрос котировок

Наименование закупки: Поставка окон ПВХ и монтаж

Наименование электронной площадки «Электронная торговая площадка ОТС-tender»

Адрес электронной площадки: <http://otc-tender.ru>

**Состав конкурсной комиссии**

Председатель конкурсной комиссии: Санданов А. Э.

Заместитель председателя конкурсной комиссии Трушкова Е. Ю.

Члены конкурсной комиссии: Салчак Ч. Г.

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТЫВА	
Входящий №	« 18 » 09 4159 20 19 г.
на _____ листам, в _____ экз.	
Подпись	

В соответствии с протоколом № 2 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом запросе котировок в электронной форме от 17.09.19г. заявка от ООО «ЗЕТ» на данную закупку была отклонена со следующим обоснованием:

*«В соответствии с п. 20 статьи 3.2. Федерального закона № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 г И Положения о закупках Республиканского казенного предприятия "Авиакомпания "Тувинские авиационные линии" размещенной в Единой информационной системе" в соответствии с пунктом 5.6.5 "Заявка на участие в запросе котировок должна быть составлена по форме, установленной в соответствии с Положением о закупках". В данном случае участник закупки не проставил печать и подпись в анкете участника. Форма анкеты, которая входит в состав заявки была прикреплена к документации. Тем самым участник закупки нарушил п 5.6.5 Положения о закупке заказчика, что явилось причиной отклонения заявки участника. На основании п 5.6.8.2 комиссия решила отклонить заявку участника номер 2»*

Мы, ООО «ЗЕТ», оспариваем нарушение нами п 5.6.5 Положения о закупке заказчика, поскольку анкета, входящая в состав заявки была подписана на ЭТП при подачи заявки с **применением электронной подписи в соответствии с требованиями Федерального закона от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «ОБ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ».**

В соответствии с п.1 статьи 6 ФЗ №63:

*«Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе».*

Так же, в соответствии с п.3 той же статьи:

*«Если в соответствии с федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или обычаем делового оборота документ должен быть заверен печатью, электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью и признаваемый равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью. Федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия могут быть предусмотрены дополнительные требования к электронному документу в целях признания его равнозначным документу на бумажном носителе, заверенному печатью.»*

Никаких дополнительных специальных требований к оформлению анкеты в документации к закупке и в положении о закупке заказчика не было.

Решение конкурсной комиссии об отказе в допуске заявки ООО «ЗЕТ» считаем не правомерным.

В связи с вышеизложенным,

ПРОСИМ:

1. отменить протокол рассмотрение заявок от 17.09.2019 и протокол о результатах проведения закупки от 17.09.2019.
2. вернуть процедуру проведения закупки на этап рассмотрения заявок с учетом вышеизложенного;
3. рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности членов комиссии.

Приложения:

1. Приказ №1 от 10.01.08
2. Протокол продления полномочий №4 от 09.01.18

Директор ООО «ЗЕТ»

\_\_\_\_\_ (Закомолкин Андрей Анатольевич)  
(подпись ЭЦП)