



Общество с ограниченной  
ответственностью «СибОйл»

Адрес юридический, почтовый: 660127, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Мате Залки 33, оф.144 ИНН 2465220482 КПП 246501001 ОГРН 1092468011811 р/с 40702810832400005710 ФИЛИАЛ ПАО «БАНК УРАЛСИБ» В Г. НОВОСИБИРСК, Г.НОВОСИБИРСК к/с 30101810400000000725, БИК 045004725 тел. 8(391)255-07-32, 255-06-27 e-mail: [siboil09@mail.ru](mailto:siboil09@mail.ru)

21.07.2016г.

исх. № 243

Руководителю Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Республике Тыва  
667000, г. Кызыл, ул. Красноармейская, д. 100

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью  
«СибОйл» ИНН 2465220482 Адрес: 660127, Россия,  
Красноярский край, г. Красноярск, ул. Мате Залки д.33 оф.144

**Заказчик:** Муниципальное унитарное предприятие  
«Энергетик» ИНН 1710002205 Адрес: Республика Тыва,  
Монгун-Тайгинский район, с. Мугур-Аксы, Эрик, д. 30

#### Жалоба

на действия комиссии по осуществлению закупок (закупочной комиссии)

**Заказчик:** Муниципальное унитарное предприятие «Энергетик» (МУП «Энергетик») ИНН 1710002205 Адрес: Республика Тыва, Монгун-Тайгинский район, с. Мугур-Аксы, ул. Эрик, д. 30

Состав Закупочной комиссии МУП «Энергетик» (далее – «закупочная комиссия»):  
Ондар У.А., Аюши М.Д., Даржаа А.Ч., Ондар Ш.А.

**Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «СибОйл» ИНН 2465220482 (ООО «СибОйл»), Адрес: 660127, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Мате Залки д.33, оф.144

**Закупка:** номер извещения: № 31603849310. Дата опубликования: 02.07.2016 г. Способ размещения закупки: Запрос предложений. Наименование закупки: Запрос предложений на поставку дизельного топлива (летнее) для нужд МУП "Энергетик" Адрес сайта: <http://zakupki.gov.ru>

**Обжалуемые действия закупочной комиссии:** нарушение установленного порядка оценки предложений участников запроса предложений и выбора победителя закупки, создающее преимущественные условия для других участников данной закупки (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ., п.3.12 Документации запроса предложений.

02.07.2016 г. в единой информационной системе извещения размещена информация о проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку дизельного топлива (летнее) для нужд МУП "Энергетик" (извещение о проведении закупки № 31603849310) с подачей основного предложения участниками в срок до 11.07.2015. В качестве участников закупки допущены два претендента ИП Ремнев С.П. и ООО «СибОйл».

14.07.2016 г. в системе опубликован протокол подведения итогов № 31603849310 от 12.07.2016 г., согласно которому закупочной комиссией победителем запроса предложений на право заключение указанного договора признан ИП Ремнев С.П.

Заявитель жалобы полагает, что при подведении итогов закупки нарушены правила оценки предложений участников запроса предложений в связи со следующим.

зуп есть

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТЫВА			
Входящий №	3191	07	2016 г.
"21"			
на		листочк, в	экз.
Подпись	Седф		

Согласно пункту 1.3. Приложения №3 Документации запроса предложений установлены критерии оценки заявок, в том числе:

1.3. Наименования критериев оценки и диапазон значимости критериев приведены в Таблице №1.

Таблица №1

№п/п	Наименование критерия оценки заявок	Значимость критерия	
		%	Коэффициент
1	Ценовое предложение участника	20	0,2
2	Рассрочка платежа	80	0,8

1.4. Коэффициент значимости критерия используется для расчета итогового рейтинга в баллах и сопоставления заявок участников и рассчитывается по формуле:

$$K_i = \frac{Z_i}{100\%},$$

где:  $K_i$  – коэффициент значимости критерия.

$Z_i$  – значимость данного критерия в процентах.

1.5. Рейтинг по каждому критерию представляет собой оценку в баллах. Дробное значение рейтинга округляется до двух знаков после запятой.

Оценка заявок по 1 критерию (Ценовое предложение) оценивается по формуле:

$$Ra_i = (A_{\max} - A_i) / A_{\max} * 100, \text{ где:}$$

$Ra_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A_{\max}$  - начальная (максимальная) цена контракта, установленная в конкурсной документации;

$A_i$  - предложение  $i$ -го участника конкурса по цене договора.

- ООО «СибОйл» с ценой предложения 14278234,40 руб. (с НДС)

Критерий ООО «СибОйл»:

$$(14503139,08 - 14278234,40) / 14503139,08 * 100 = 1,55$$

- ИП Ремнев С.П. с ценой предложения 14402944,08 руб. (с НДС)

Критерий ИП Ремнев С.П.:

$$(14503139,08 - 14402944,08) / 14503139,08 * 100 = 0,69$$

пункт 2.2. Приложения №3 Документации запроса предложений. Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "Ценовое предложение участника" умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$\text{Коэффициент критерия ООО «СибОйл»}: 1,55 * 0,2 = 0,31$$

(где 0,2 коэффициент значимости критерия табл. №1)

$$\text{Коэффициент критерия ИП Ремнев С.П.}: 0,69 * 0,2 = 0,13$$

(где 0,2 коэффициент значимости критерия табл. №1)

По результатам 1 критерия (ценовое предложение) ООО «СибОйл» набрало коэффициент – 0,31. ИП Ремнев набрал коэффициент - 0,13.

Оценка заявок по 2 критерию (Рассрочка платежа) выставляется в баллах – от 0 до 100 (при этом максимальное значение данного показателя составляет 100 баллов) в соответствии с установленной шкалой.

№ п/п	Предложение заявителя по критерию «Рассрочка платежа»	Максимальная оценка
1	от 91 календарных дней и более	100 баллов
2	от 61 до 90 календарных дней	50 баллов
3	от 31 до 60 календарных дней	25 баллов
4	до 30 календарных дней	0 баллов

ООО «СибОйл» предложил рассрочку платежа 92 календарных дня, что соответствует по шкале 100 баллам. ИП Ремнев С.П., предположительно выставлено 100 баллов, так как это максимальное данного показателя в соответствии документацией.

Рейтинг, присуждаемый заявке, определяется по формуле:

$$Rc_i = (C_1^i + C_2^i \dots + C_k^i) / k, \text{ где:}$$

$Rc_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$C_{(1..k)}^i$  - значение в баллах, присуждаемое членом комиссии  $i$ -й заявке по критерию;

$k$  - количество членов комиссии.

**Количество членов комиссии 4 человека. Расчет в соответствии с условиями документации запроса предложений должен быть рассчитан следующим образом:**

$$(100+100+100+100)/4 = 100 \text{ или } 1 \text{ (коэффициент)}$$

3.3. Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке, умножается на соответствующую указанному критерию значимость (табл. 1)

$$\text{ООО «СибОйл»}: 1 * 0,8 = 0,8$$

(где 0,8 коэффициент значимости критерия табл. №1)

$$\text{ИП Ремнев С.П.}: 1 * 0,8 = 0,8$$

(где 0,8 коэффициент значимости критерия табл. №1)

**Расчет итогового рейтинга заявок участников и определение победителя конкурса**

6.1. Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга  $i$ -ой заявки.

6.2. Итоговый рейтинг  $i$ -ой заявки определяется как сумма рейтингов критериев.

$$Ri = Ra_i + Rc_i$$

где:

$Ri$  - итоговый рейтинг  $i$ -ой заявки,

$Ra_i$  - рейтинг в баллах, присуждаемый  $i$ -ой заявке по критерию «Ценовое предложение участника», в баллах, присуждаемый  $i$ -ой заявке

$Rc_i$  - рейтинг по критерию «Рассрочка платежа».

$$\text{ООО «СибОйл» } 0,31 + 0,8 = 1,11$$

$$\text{ИП Ремнев С.П. } 0,13 + 0,8 = 0,93$$

По результатам нашего расчета: ООО «СибОйл» набрал итоговый рейтинг – 1,11, ИП Ремнев должен был набрать - 0,93. Но закупочная комиссия присвоила неверный рейтинг ИП Ремневу, указав - 2,69 баллов, а для ООО «СибОйл» присвоено 2,55.

Обращаем внимание, что расчеты итогового рейтинга, произведенные закупочной комиссией, не верны. Не были отражены расчеты итогового рейтинга заявок участников в результатах подведения итогов.

Таким образом, предложение Заявителя очевидно выгоднее по цене и количество баллов существенно выше.

Считаю, что закупочная комиссия предложение ООО «СибОйл» оценила необъективно, неоправданно и не законно, создав приоритет для ИП Ремнев С.П.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям

исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О защите конкуренции" при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений или преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, а также нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Согласно части 5 статьи 17 Федерального закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О защите конкуренции", положения части 1 статьи 17 № 135-ФЗ распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Участник закупки в случае обнаружения фактов нарушения законодательства о контрактной системе Российской Федерации вправе обратиться в Федеральную антимонопольную службу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

**прошу:**

1. признать неправомерными действия закупочной комиссии;
2. протокол № 31603849310 заседания комиссии по оценке заявок на участие в запросе предложений в бумажной форме от 12.07.2016г.отменить;
3. признать жалобу Заявителя обоснованной;
4. провести проверку правомерности действий Заказчика.

Приложение:

Устав ООО «СибОйл»- 1 экз.,

ИНН ООО «СибОйл»- 1 экз.,

ОГРН ООО «СибОйл»- 1 экз.,

Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «СибОйл»- 1 экз.,

Полномочия генерального директора ООО «СибОйл»- 1 экз.,

Протокол № 31603849310 от 12.07.2016г. – 1 экз.

Генеральный директор



И.Т. Сейнаров