

Хисов ИИ
26.05.14

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТЫВА	
Входящий №	2498
23	05
200	г.
№	листьях в
1	экз

Сергей

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление ФАС по Республике Тыва
г. Кызыл ул. Красноармейская 100

От предпринимателя Самбу ИИ

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов

Организатор: Муниципальное казенное учреждение «Департамент земельных и имущественных отношений Мэрии г. Кызыла», далее МКУ ДЗИО.

Объект продажи: Административное здание Тувинских Добровольцев 29, общей площадью 605 кв.м.

Адрес, контакты: МКУ ДЗИО, РТ, г. Кызыл, ул. Бухтуева, 3, кабинет № 8. Контактные телефоны: 3-38-12.

Срок подачи заявок: Заявки на участие принимаются ежедневно с 09:00 ч. до 16:00 ч., с даты публикации по 28.05.2014г.

14.05.2014 г на сайте Тува-онлайн опубликована информация об организации торгов по продаже муниципального имущества по плану приватизации утвержденным решением Хурала представителей города Кызыла от 21.03.2013 № 466.

Здесь же на сайте Организатор сообщает, что объявление о торгах было размещено в газете «Кызыл-неделя», но в каком номере или какого числа произошло опубликование в СМИ не указано.

Весь тираж (предположительно от 2 мая 2014 года) как утверждают работники сети Союзпечати, был скуплен «сразу и одним человеком».

Согласно пункта 1 ст.17. федерального закона «О защите конкуренции», где изложены антимонопольные требования к торгам (в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Такими действиями являются:

Отсутствие публичной информации о решении Хурала представителей города Кызыла от 21.03.2013 № 466.

Отсутствие публичной информации об организации торгов

отсутствие информации о дате опубликования в газете Кызыл-Неделя, которая не является официальным изданием объявлений о торгах,

отсутствие тиража газеты Кызыл-неделя в продаже, в котором имеется указанная информация.

Кроме нарушений правил организации торгов, данные торги ущемляют мои права, которые подтверждают три судебных решения:

Постановление Третьего апелляционного арбитражного суда от 28.06.2012;

Определение ВАС РФ -15711/13 от 19.11.2013 г. по делу А69-2566/2012;

Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 21.02.2014 г. по делу А69-2242/2012

Я имею судебное решение, вступившее в законную силу, признающего за мной право на выкуп помещения № 8 в здании Тувинских Добровольцев 29.

28.06.2012 года состоялось Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда по иску ИП Самбу (дело А69-2436/2011), в котором признан отказ МКУ ДЗИО в реализации преимущественного права на выкуп арендуемого помещения недействительным, с обязанием устранить нарушенные права и законные интересы Заявителя на основании норм федерального закона № 159.

Данный вывод подтверждает коллегия судей Высшего арбитражного суда РФ в определении № ВАС -15711/13 от 19.11.2013 г. по делу А69-2566/2012, которая хоть и отказывает в передаче дела в Президиум ВАС РФ по иску о понуждении заключить договор купли-продажи, при этом отмечает, что судебным актом А69-2436/2011 от 28.06.2012 г. восстановлено преимущественное право на выкуп помещения № 8 предпринимателя Самбу ИИ с указанием на то, что на его основе возможно создание самостоятельного обособленного объекта недвижимого имущества.

В мотивировочной части Постановления ФАС ВСО по делу А69-2242/2012 указано на наличие права выкупа Самбу И.И. и неправомерность в отказе на основании отсутствия кадастрового учета, отсутствие которого фактически есть выражение отсутствия волеизъявления Организатора торгов и воспрепятствование праву ИП Самбу, в частности суд указал:

«Наличие у ИП Самбу преимущественного права на выкуп арендуемого помещения и возможность обособления этого помещения как самостоятельного объекта недвижимого имущества подтверждается вступившим в законную силу постановлением ЗААС от 28.06.2012 г. по делу А69-2436/2011....

... у предпринимателя Самбу ИИ сохраняется возможность вступить во владение спорным помещением на иных основаниях и в ином статусе, необусловленном арендными обязательствами.»

В настоящее время в порядке понуждения осуществить приватизационные действия по помещению № 8 Тувинских Добровольцев 29 рассматривается иск Самбу ИИ – дело А69-1105/2014 г

Согласно пункта 1 ст. 449 ГК РФ у Самбу ИИ возникает право требования признания результатов торгов недействительными, эти требования правомочны заявлять заинтересованные лица.

Согласно пункта 1 статьи 17.1. Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество:

1) на основании международных договоров Российской Федерации (в том числе межправительственных соглашений), федеральных законов, устанавливающих иной порядок распоряжения этим имуществом, актов Президента Российской Федерации, актов Правительства Российской Федерации, решений суда, вступивших в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 23 определены полномочия антимонопольного органа, т.е. как федерального антимонопольного органа, так и его территориальных органов: возбуждать и рассматривать дела о нарушениях антимонопольного законодательства.

Согласно разъяснениям, данным в п. 14 постановления Пленума ВАС России от 30 июня 2008 г. N 30, п. 2 ст. 11 части первой ГК РФ и гл. 9 Закона «О защите конкуренции» предусмотрена возможность защиты гражданских прав в административном порядке в случаях, установленных законом;

антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением,

вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, необходимым для этого объеме;

также арбитражным судам следует учитывать, что при нарушении антимонопольного законодательства ... предписание может быть дано и иным членам группы в случае, если они способны обеспечить устранение нарушения.

Как разъяснено в п. 11 постановления Пленума ВАС России от 30 июня 2008 г. N 30, применяя норму п. 3 ч. 1 статьи 23 Закона, арбитражные суды должны учитывать, что в соответствии со ст. 34 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения; поскольку в п. 3 ч. 1 комментируемой статьи указано, что обязательные для исполнения предписания могут быть вынесены в отношении органов местного самоуправления без каких-либо ограничений по кругу этих органов, такие предписания могут быть вынесены антимонопольным органом в отношении любого органа местного самоуправления.

Согласно пункта 4. Ст. 17 нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

Просим Вас проверить законность условий проведения торгов и соответствие их нормам федерального закона «О защите конкуренции».

Прошу в соответствии со пунктом 18 ст. 18.1 приостановить торги до рассмотрения жалобы на действия организатора торгов по существу.

Самбу ИИ, _____

ДРДЛЬБДРЖБДКЖБДНА
[Redacted]

У. Судебн. акт